

**REFERAT AF MØDE NR. 3/2014 i Institutforum
ved Institut for Fysik og Astronomi
den 28. november 2014 kl. 10.30-12.30**

Til stede: Lars Andersen (formand), Hans Harhoff Andersen, Peter Balling, Niels Hertel, Liv Hornekær, Hans Fynbo, Christian Andersen, Hans Kjeldsen, Frank Mikkelsen, Jacob Sherson, Nanna Ravn Rasmussen og Celia Haldan Voetmann.

Afbud fra: Peter Lange, Malte Tichy og Laurits Støvring Andreassen

Observatører: Ruth Laursen, Ulrik Uggerhøj

Referent: Ruth Laursen

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

2. Meddelelser fra institutleder

- Velkommen til Celia Voetmann, som indtræder i stedet for Jens Vestergaard.
- Der var afholdt møde i samarbejdsudvalget den 27.11, hvor emnerne AUs personalepolitik samt medinddragelse og næste års lønforhandlinger blev drøftet.
- Som en opfølgning på problemanalysen er der indført en ny ledelsesstruktur ved ST. Der er f.eks. nedsat arbejdsgrupper indenfor: økonomi, infrastruktur, forskning/teknik, medinddragelse og administrativ support.
- Institutlederen informerede om STs økonomi og gennemgik kort instituttets interne driftsregnskab. IL er med i ST-udvalg om en ny økonomimodel.
- Petr Balling forsvarede sin doktordisputats fredag den 21.11.2014.
- Peter Balling er indtrådt i Instituttets forskningsudvalg.
- Vi har et lektorat under besættelse ved AMS gruppen.
- Vi har et professorat i materialefysik under bedømmelse.
- Der vil snarest blive indkaldt til møde i Forskningsudvalget, hvor emnet Tenure Track vil blive drøftet.
- IFAs talentprogram (som foreslås ændret til Challenge program) har 8 studerende.

3. Drøftelse af organisationsplan, nærvær, medinddragelse, proces for sagsbehandling og delegering

Institutlederen gennemgik Instituttets organisationsplan og orienterede om strukturen som er rammen for nærvær, medinddragelse, sagsbehandling og delegering:

- Sikres ved hjælp af de skitserede **udvalg** som har et fast kommissorium.
- **VIP-FU og TAP-FU** har møder hver anden uge, og referat offentliggøres på hjemmeside.

- En gang årligt samles alle **udvalgsformænd til frokostmøde** med ledelsen og rapporterer hvad der er sket i løbet af året, og hvad planer der er for næste år. Referat herfra offentliggøres på hjemmeside.
- Herudover er der mindst **2 informationsmøder** om året med alle medarbejdere.
- **VIP frokostmøde** hvert kvarters pause hvor aktuelle VIP emner drøftes.
- Et årligt **2-dages VIP seminar** om forskning og undervisning.
- **TAP-møder** 2 gange årligt med et foredrag efterfulgt af snak om aktuelle emner.

Selvledelse: Rammerne for selvledelse på instituttet blev drøftet, og efter en længerevarende drøftelse med eksempler herpå konkluderede institutforum, at der overordnet set var tilfredshed blandt medarbejderne med den nuværende delegering af ansvar for planlægning og udførelse af egne opgaver, og at der naturligvis altid skal være mulighed for at få hjælp fra sin leder til at prioritere sine opgaver. Herefter drøftedes **organisationsplanen og medinddragelse**, sammensætning af udvalg samt informations flowet til medarbejdergrupper og studerende. Hvordan sikrer vi at alle medarbejdere bliver informeret? Vi har IFA NYT hver uge, men der kan herske tvivl om hvorvidt alle læser det. Læser alle de referater fra de forskellige fora og udvalg, der lægges på hjemmesiden? Man drøftede også sprog, hvornår giver det mening at holde møder på dansk og hvornår på engelsk? Kan man gøre det anderledes?

Der var forskellige forslag om oprettelse af facebookside/Twitter eller forslagspostkasse til udveksling af ideer/forslag og informationer for de studerende.

Efter en livlig debat konkluderedes, at Instituttets organisatoriske rammer for medinddragelse opfyldte behovet herfor, men at vi selvfølgelig hele tiden skal være åbne overfor nye tiltag, som kan forbedre medinddragelsen.

4. Procedure for ansættelser

Institutlederen havde udsendt et notat med en beskrivelse af sagsgangen i ansættelser af såvel videnskabeligt personale som TAP personale.

I Universitetsledelsen oplæg til struktur som resultat af problemanalysen, nævnes at ansættelsesudvalget skal være sammensat af "en bred kreds" af instituttets ansatte. I institutlederens sagsbehandling er VIP-FU den kreds der er valgt til at repræsentere interesserne. Det blev på mødet foreslået at kredsen i stedet skal være Forskningsudvalget, hvilket institutlederen argumenterede imod, blandt andet fordi Forskningsudvalget består af 13 medlemmer, og det er en meget stor kreds at behandle ansøgninger i. Der vil under alle omstændigheder altid være udpeget et ansættelsesudvalg, der repræsenterer medarbejdere fra de forskningsområder, som stillingen vedrører. Drøftelserne sluttede med forslag om at klargøre denne praksis ved tilføjelser til notatet.

5. Orientering fra Akademisk Råd

Peter Balling orienterede kort om det netop afholdte seminar på Sandbjerg den 27.11, hvor de 4 Akademiske Råd havde været samlet for at drøfte opfølgning på problemanalysen, herunder også en større medinddragelse af Akademisk Råd i beslutningsprocesserne, hvor de Akademisk Råd skal

forankres i de faglige miljøer. Med udgangspunkt i rapportererne fra *Udvalg for Kvalitet og Relevans i de Videregående Uddannelser* var kvalitetsbegreb ligeledes til debat.

6. Eventuelt

- Nanna spurgte til reglerne for afholdelse af Fredagsbar, som i år har undergået nogle forandringer, foranlediget af AUs ledelse. Institutlederen orienterede om de interne regler og henviste i øvrigt til Fredagsbarens bestyrelse.
- Nanna spurgte til "stille" læsepladser som tidligere havde været drøftet, og Ulrik kunne oplyse, at de vil blive etableret på Biblioteket, hvor der vil blive opsat skillevægge, så snart portnerne har tid til det.
- Jacob Sherson gav under evt. punktet et kort referat af de vigtigste pointer fra et par forskningspolitiske møder han havde deltaget i i de sidste par måneder. Først fra Forskningsmøde 2014, hvor ministeren, rektorer og ca. 100 andre forskningspolitiske interessenter mødtes til et todages seminar i november. Et livligt debatteret emne var Venstres ønske om at lukke Det Frie Forskningsråd (DFF) efter et valg. Ordfører Esben Lunde Larsen har tidligere givet udtryk for samme holdning i en kronik i Jyllandsposten. Jacob påpegede, at han mente det ville være katastrofalt for den grundvidenskabelige forskning fordi DFF som en af de få bevillingsgivere yder mindre bevillinger. Det vil derfor skubbe yderligere på udviklingen mod større bevillinger. Jacob overvejer muligheden af et offentligt protestindlæg og byder alle inputs velkomne.
- Derudover gav Jacob et kort referat fra lanceringen af kvalitetsudvalgets rapport. En væsentlig anbefaling i rapporten er at flytte 5 % af STÅ midlerne til en konkurrenceudsat pulje i lighed med forskningsmidlerne. Jacob fortalte om den norske model med Departments of excellence for undervisning og opfordrede til at formulere en institutstrategi på området dels for branding værdien og dels for at optimere udbyttet af de frie midler.

Mødet sluttede kl. 12.30

Lars Andersen/Ruth Laursen