

Formandsskabet for Censorkorpset i Fysik og Astronomi ved de Danske Universiteter

Helge Knudsen , lektor, lic.scient.
Institut for Fysik og Astronomi
Aarhus Univ. Ny Munkegade 120
8000 Aarhus C Danmark
hk@phys.au.dk +45 2338 2411

22. januar 2014

Rapport fra Formandsskabet for året 2013

I 2013 er der valgt et nyt formandskab. Lektor Helge Knudsen, IFA, Aarhus Universitet er blevet formand og Lektor Per Morgen IFKI, Syddansk Universitet og Rektor emeritus Steen Hoffmann er begge næstformænd.

Der er etableret en web portal til brug for censorerne:

<http://phys.medarbejdere.au.dk/formandsskabet-for-censorkorpset-i-fysik/>

Her kan man finde mange nyttige links, blandt andet til listen over beskikkede censorer, der er udstyret med en generel søgefunktion.

Forslag til ny liste over beskikkede censorer for perioden 1. april 2014 – 2018 er indsendt til ministeriet. Den indeholder 162 navne. Der er sket en udskiftning på 23%. Af listens medlemmer er 24% ansat ved aftagere af vores kandidater. Der er desværre kun 10% kvinder på listen, men det er svært at få flere, med den forhåndenværende kønsfordeling ved vores fag. Censorerne har generelt været anvendt i et fornuftigt omfang. Således har de i gennemsnit censureret 2.5 gange i løbet af 2013, og meget få er slet ikke blevet brugt.

Der har i 2013 været en beklagelig tendens fra visse forskergrupper til at foreslå "ad hoc" udenlandske "ekspert"- censorer til bedømmelse af enkelte bachelor- og specialeafhandlinger. Dette bør ikke være nødvendigt. Sådanne censorer får ikke meget erfaring, og kan dermed ikke sammenligne på tværs af specialer og institutioner, og således ikke sikre et ensartet bedømmelsesniveau. Alle Bachelor- og specialeafhandlinger bør være formulerede således, at en enhver universitetsuddannet Dansk fysiker/astronom kan bedømme indholdet.

Der har i 2013 været 3 klagesager, der er blevet anket og formandsskabet har udpeget censorer til behandlingen heraf. Der har også fra en censor været kritik af forløbet af en enkelt eksamen. Denne kritik er blevet taget ad notam.

Der foregår for tiden ved de Danske universiteter en udvikling af systemer til digitalisering af skriftlige eksaminer. Dette kan have negative effekter på censorvirket, og formandsskabet har, sammen med en række formand for andre censorkorps (biologi, geografi, geologi, kemi, og matematik) gjort rektorkollegiet opmærksom herpå.

Der er i 2013 blevet diskuteret en del blandt andet i medierne om censorordningen ved de Danske universiteter, en diskussion foranlediget af offentliggørelsen af EVA instituttets rapport "Evaluering af censorordningen" 2013, men også af avispolemik omkring nogle uheldige forhold på diverse humanistiske uddannelser. Her blev det blandt andet fremført, at visse lærere gav alt for høje karakterer, samt at der i visse tilfælde var tale om "parring" af censorer og lærere, der udførte censorarbejde for hinanden.

Formandskabet for censorkorpset i fysik og astronomi kender ikke til sådanne forhold inden vores fag. Det er ikke ualmindeligt, at en enkelt censor bruges ofte indenfor et bestemt kursus eller til bedømmelse af bachelor - og specialerapporter, men dette er udmærket, idet det muliggør en ensartet bedømmelse i tidens løb og på tværs af faglige emner. Der findes ingen "parring" indenfor vores fag. Med hensyn til det faglige niveau er det noget, der bestemmes af de enkelte institutioner ved fastlæggelsen af det enkelte kursus' læringsmål. Censorens opgave er således alene at kvalitetssikre eksamenssystemet, ved blandt andet at bedømme i hvor høj grad disse mål er nåede.

Formandsskabet skal ifølge bekendtgørelsen søge at afholde møder med censorerne. I begyndelsen af året blev alle censorer spurgt, om de var interesserede i et sådant møde. Færre end en håndfuld svarede bekræftende. Det var derfor vores skøn, at der ikke skulle holdes et sådant møde. Dette betyder ikke, at der ikke er kontakt mellem censorerne og formandsskabet. Der er tværtimod løbende en livlig udveksling af erfaring og formandsskabet får også censorvurderingsskemaer i princippet for hver enkelt eksamen, hvor censor giver bemærkninger, hvis det er nødvendigt.

Der har været eksempler på, at institutioner selv har valgt censorer fra listen over beskikkede censorer, uden at involvere formandsskabet. Dette er nu strammet op, således af hver institution før hver undervisningsperiode til formandsskabet indsender en liste over de beskikkede censorer den gerne vil bruge. Herefter tjekker formandsskabet, at listerne er acceptable, og foreslår ændringer hvis nødvendigt.

Med venlig hilsen,

Formandsskabet for Censorerne ved de Danske Universiteter i fagene Fysik og Astronomi:



Helge Knudsen
(Formand)

Per Morgen
(næstformand)

Steen Hoffmann
(næstformand)